

Załącznik nr 3 do Regulaminu Redakcji

FORMULARZ RECENZYJNY
ARTYKUŁ ANONIMIZOWANY NR
(numer nadaje Sekretarz Redakcji)

CZĘŚĆ C – RECENZJA ZEWNĘTRZNA

TYTUŁ ARTYKUŁU	
TYTUŁ/STOPIEŃ NAUKOWY	
IMIĘ I NAZWISKO	
DATA SPORZĄDZENIA RECENZJI	

KRYTERIA OCENY	1	2	3	4	5	nd*
Ważność podejmowanej tematyki Czy artykuł dotyczy ważnego, aktualnego problemu? Czy porusza istotne zagadnienia niewystarczająco prezentowane w literaturze naukowej?						
Oryginalność artykułu Czy artykuł jest opracowaniem oryginalnym? Czy nie stanowi kompilacji innych, wcześniejszych opracowań?						
Użyteczność Czy artykuł ma istotne walory użytkowe? Czy możliwe jest wskazanie praktycznych zastosowań prezentowanych treści, wniosków z badań?						
Poprawność warsztatu badawczego Czy problemy badawcze zostały właściwie sformułowane? Czy opis metody badań jest zadowalający? Czy analiza danych jest prawidłowa, a wnioski dobrze udokumentowane?						
Jakość merytoryczna artykułu Czy tekst w wyczerpujący sposób prezentuje omawianą tematykę? Czy zaprezentowany wywód jest jasny i logiczny? Czy prezentowane treści są zgodne z przytaczanymi źródłami? Czy nie zawierają merytorycznych błędów?						
Struktura/układ treści Czy struktura artykułu jest właściwa? Czy treści są odpowiednio podzielone? Czy układ treści jest logiczny?						

Dobór i wykorzystanie literatury Czy dobór źródeł i literatury jest właściwy? Czy autor odwołuje się do aktualnych źródeł?						
Strona formalno-językowa W jakim stopniu artykuł napisany jest poprawnym i zrozumiałym językiem? Czy używane jest fachowe słownictwo? Czy tekst jest przygotowany zgodnie ze wskazówkami dla autorów?						
Naukowość artykułu W jakim stopniu artykuł jest tekstem naukowym (dotyczy zagadnień o naukowym charakterze i jest napisany naukowym językiem)?						

*nd – nie dotyczy (gdy dane kryterium nie ma zastosowania do recenzowanego tekstu)

UZASADNIENIE OCENY (o ile Recenzent uzna za stosowne)

SUGEROWANE POPRAWKI I ZMIANY (o ile Recenzent uzna za stosowne)

OCENA KOŃCOWA RECENZENTA	
<i>Proszę wstawić „x” w odpowiedniej rubryce poniżej.</i>	
	Artykuł kwalifikuje się do publikacji bez poprawek.
	Artykuł kwalifikuje się do publikacji po naniesieniu wskazanych poprawek merytorycznych (bez powtórnej recenzji).
	Artykuł wymaga naniesienia znaczących poprawek merytorycznych, technicznych lub/i dotyczących układu treści oraz dokonania powtórnej recenzji.
	Artykuł w przedstawionej wersji nie nadaje się do publikacji.

.....
podpis Recenzenta