

OČKOVANIE - ZAMESTNANIE

Očkovanie je dobrovoľné a preto akýkoľvek nátlak na zamestnanca je NEZÁKONNÝ

Ktorýkoľvek zamestnávateľ sa nemôže zamestnancovi vyhrážať, že keď nebude testovaný, či očkovaný, nemôže prísť do práce. Je to v rozpore s Ústavou SR – zákon č. 460/1992 a Zákonníkom práce – zákon č. 311/2001 Z. z. Ale s posvätením vlády (a jej príplatkami) terorizuje zamestnávateľ pracujúcich ľudí (najmä v štátnej správe) tí majú čoraz väčší strach, dopúšťa sa zamestnávateľ trestného činu nátlaku. Nátlak zo strany zamestnávateľa/iného subjektu/ orgánu verejnej moci môže napĺňať znaky skutkovej podstaty trestného činu NÁTLAKU podľa § 192 ods. 1 a 4 Trestného zákona.

Upozorňujeme Vás, nepodpisujte žiadnu Dohodu o skončení pracovného pomeru ! Výpoveď nech Vám pošle zamestnávateľ písomne poštou! Alebo nech Vám dá zamestnávateľ okamžité skončenie pracovného pomeru s dôvodom neočkovaná/ý. (opäť písomne a poštou). Prihláste sa na pracovný úrad, dostanete podporu a budete zamestnávateľa žalovať. Aj o náhradu škody. Pracovné súdne spory sú oslobodené od súdnych poplatkov.

Ak zamestnanec kovid pas alebo potvrdenie o očkovaní nepredloží, nie je to žiadny priestupok ani trestný čin. A nie je to ani prekážka v práci na strane zamestnanca. Zamestnanec si plní nariadenie vlády, preto je to prekážka v práci z dôvodu všeobecného záujmu, teda prekážka na strane zamestnávateľa. .

Od zamestnanca sa vyžaduje, aby si uplatnil neplatené voľno a zaplatil si zdravotné poistenie a odvody. **Zamestnanec ale chce a môže pracovať. Preto bude od zamestnávateľa vyžadovať za nútenú neprítomnosť v práci náhradu mzdy a úhradu zákonných odvodov.**

Ak zamestnávateľ odoprie zamestnancovi vstup na pracovisko kvôli nepredloženému testu, nenasadenému rúšku na prekrytie horných dýchacích ciest, alebo dokladu o očkovaní, je to prekážka na strane zamestnávateľa. Nosenie rúšok, testovanie aj očkovanie je zavedené v našom štáte na báze DOBROVOĽNOSTI a preto **nemôže byť dôvodom na odopretie vstupu na pracovisko.**

Národný inšpektorát práce (hovorca Ladislav Kerekeš) uviedol: *Neexistuje oprávnenie zamestnávateľa, aby zisťoval či žiadal potvrdenie od zamestnanca, či je alebo nie je zaočkovaný proti koronavírusu. Zamestnávateľ je oprávnený vyžadovať iba dokument o posúdení zdravotného stavu zamestnanca vo vzťahu k práci a interpretáciu jeho výsledku lekárom v zmysle zdravotne spôsobilý alebo zdravotne nespôsobilý na výkon posudzovaných pracovných činností.*

V zmysle § 142 vznikli - Prekážky na strane zamestnávateľa ods. 3 - Ak nemohol zamestnanec vykonávať prácu pre iné prekážky na strane zamestnávateľa (ako sú uvedené v ods. 1 a ods. 2), zamestnávateľ mu poskytne náhradu mzdy v sume jeho priemerného zárobku. Teda platí, že **zamestnávateľ musí následne zamestnancovi uhradiť ušlú mzdu.**

Zamestnávateľ nemá právo poslať zamestnanca na neplatené voľno (len v zmysle § 141 ods. 3 písm. c) Zákonníka práce).

Zo strany verejných činiteľov, orgánov verejnej moci, zamestnávateľov, či iných subjektov je vyvíjaný nátlak cez rôzne nepriame hrozby. (strata príjmu, predloženie negatívneho testu, nosenie rúška, či respirátora, očkovanie, nevznikne nárok na karanténu PN). Uvedené **hrozby sú v rozpore s Ústavou SR a nezákonné.**

Ak dodržiavanie týchto nezákonných nariadení firma zakomponuje do príkazu generálneho riaditeľa, tak ich dodržiavaním sa priami nadriadení dopúšťajú trestnej činnosti a ja

predpokladám, že v budúcnosti budú všetci vystavení spravodlivosti. Už v súčasnosti sa potvrdilo, že takmer každá konšpirácia (za ktorú zamestnancov prenasledovali a postihovali), sa časom stala realitou. Ale zamestnávateľia sa neustále podieľajú na poškodzovaní zdravia a práv svojich zamestnancov....

Podľa článku 2 Ústavy SR nikoho nemožno nútiť, aby konal niečo, čo zákon neukladá, preto ak nemáme ustanovenú právnu povinnosť absolvovania testovania na Covid 19, **nemôže to ani zamestnávateľ požadovať od zamestnanca ako podmienku pre výkon práce.** Najmä ak počas vyhlásenia korona opatrení bol/a zdravý/á a držal/a sa vyhlásení odborníkov - vzdelaných a neúplných imunológov, ktorí neodporúčali občanom, aby sa testovali a aby nosili rúško, alebo aby sa nechali očkovať. V záujme ochrany vlastného zdravia som konal/a podľa ich pokynov. Je pravdou, že som nerešpektoval/a chaotické vyhlásenia a opatrenia hlavného hygienika SR. Doteraz presvedčený/á, že nie sú v súlade so zákonom a **všetky opatrenia boli vydávané takým spôsobom (uzneseniami), ktoré nie sú preskúmateľné súdom.**

Vláda pácha na svojich občanoch niekoľko trestných činov a to len prostredníctvom **Úradu verejného zdravotníctva** na čele s hlavným hygienikom pánom Mikasom. Úrad verejného zdravotníctva je zriadený **zákonom č. 355/2007 Z. z. – Zákon o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravotníctva – ako ROZPOČTOVÁ ORGANIZÁCIA!** Nepoznáme štát, v ktorom rozpočtová organizácia je poverená vydávaním rozhodnutia v sile zákona!

Zákon č. 400/2015 Z. z. o tvorbe právnych predpisov a o Zbierke zákonov SR a o zmene a doplnení niektorých zákonov v § 1 ods. 1 definuje *všeobecne záväzné právne predpisy*, kde patria:

- Medzinárodné zmluvy;
- Ústava Slovenskej republiky a ústavné zákony;
- Zákony;
- Nariadenia vlády Slovenskej republiky;
- *Vyhlášky* a opatrenia ministerstiev, ostatných ústredných orgánov štátnej správy, iných orgánov štátnej správy a Národnej banky Slovenska.

Uvedené predstavuje hierarchiu právnych predpisov v SR a ich vzťahy nadriadenosti a podriadenosti. **Vyhlášky Úradu verejného zdravotníctva sú teda len všeobecne záväznými právnymi predpismi, avšak nie sú zverejňované v Zbierke zákonov.**

Vyhlášky ÚVZ sú publikované len vo Vestníku vlády SR, ktorý je zverejňovaný na webovom sídle Ministerstva vnútra SR.

Aj Váš zamestnávateľ prijal pravdepodobne finančne zvýhodnené obmedzenia a naďalej pokračuje v divadelnom predstavení prostredníctvom vedúcich jednotlivých častí prevádzky. Oni si neuvedomujú, že ich najvyšší nadriadený im nevydal žiadny zákonný a písomný príkaz o tom, že majú páchať trestný čin nátlaku, či majú porušovať základné ľudské práva podriadených zamestnancov. Ešte nevedia, ako budú perzekuovaní práve za tieto porušenia zákona. Veď ich nadriadený je majetný, môže si dovoliť najat' drahú právnickú firmu a tak následky ponesú len jeho podriadení. Kto pozoruje a číta aj nezaplatené médiá vie, že v jednej časti porušovania ľudských práv už boli otvorené tzv. Norimberské procesy. Mnohí budú súdení ako vojnoví zločinci. Ale to nie je predmetom tohto sporu.

Základné ľudské práva sú:

neodňateľné; nescudziteľné; nepremlčateľné; nezrušiteľné!

Charta základných práv Európskej únie a Európsky dohovor sú medzinárodné zmluvy, ktorými je Slovenská republika viazaná bez pripustenia výnimiek a jednoznačne určujú, že **akékoľvek obmedzenia výkonu základných práv a slobôd, je možné len a jedine formou zákona (za splnenia aj ostatných predpokladaných podmienok) a nie právnou normou nižšej právnej sily.**

Podľa Charty základných práv Európskej únie a Európskeho dohovoru, je povinnosťou súdu strážiť dodržiavanie základných práv a slobôd zo strany štátu voči svojim obyvateľom. Súd musí skúmať, akým spôsobom/formou sú tieto práva a slobody obmedzované či zakazované a či takéto obmedzenia a zákazy sú dôvodné, primerané, či sú dodržiavané zásady proporcionality a či je to nevyhnutné. **Základné práva a slobody požívajú zvýšenú ochranu a musia byť garantované nielen za štandardných podmienok, ale práve vo výnimočných situáciách, kedy je náchylnosť ich porušovania zvýšená**

Žiadame, aby súd neprehliadol rozdiel medzi podmienkou vyžadujúcou obmedzenie základného práva zákonom a jeho obmedzením na základe zákona, teda Všeobecne záväzným právnym predpisom. Ide o dve rozdielne podmienky. Požiadavka zákona nie je v druhom prípade formálnou požiadavkou. Zákony prijíma len a výlučne Národná rada Slovenskej republiky a všeobecne záväzný právny predpis na základe zákona vydávajú iné štátne orgány – **orgány výkonnej moci.** Požiadavka obmedzenia základného práva zákonom znamená, že **len a jedine parlament smie obmedziť základné právo alebo slobodu.** Vysvetlenie možno oprieť o Ústavu SR, ktorá v článku 2 ods. 2 zakladá pre štátne orgány pravidlo: „**Čo nie je dovolené, je zakázané!**“ Pretože nijaký štátny orgán nemá dovolené obmedzovať základné práva a slobody, malo by platiť, že to ani nijaký orgán štátu nesmie urobiť.

Očkovanie, alebo skôr použitie experimentálnej vakcíny je porušením

Norimberského kódexu. *Ich použitie je v rozpore s čl. 32 Ženevského dohovoru.* „Podľa tohto článku zmrzačenie a lekárske alebo vedecké experimenty, **ktoré si lekárske ošetrovanie chránenej osoby nevyžadujú, sú zakázané.** Podľa článku 147 je vykonávanie biologických pokusov na chránených osobách závažným porušením dohovoru. Použitie experimentálnej vakcíny je porušením všetkých 10 bodov Norimberského kódexu. To môže viesť až k trestu smrti pre tých, ktorí tieto ustanovenia porušili.

Jedná o organizovaný zločin a zločineckú skupinu. Každý, kto tlačí na povinné očkovanie proti covidu sa automaticky stáva členom medzinárodnej organizovanej zločineckej skupiny a jednoznačne skončí pred Norimberským súdom za genocídu nie národa, ale ľudstva.

Vláda SR a pandemická komisia svojím neodborným prístupom ohrozuje zdravie občanov.

Registrujeme pokusy o zmeny legislatívy, ktorá by umožnila povinnú vakcináciu!

Snaha štátnych orgánov prinútiť čo najväčšiu časť populácie k očkovaní je v rozpore:

- s Rezolúciou parlamentného zhromaždenia Rady Európy č. 2361 (z roku 2021);
- stanoviskom výboru Svetovej zdravotníckej organizácie z 15.1.2021.

Oba tieto dokumenty hovoria o tom, že očkovanie má byť dobrovoľné. Nikto nemá byť diskriminovaný za to, že sa nebude očkovať. **Dôvodom je to, že neexistuje dôkaz o tom, že očkované osoby sa opäť nemôžu nakaziť a po očkovaní môžu vírus naďalej šíriť.** **Vakcína len potlačuje prejavy choroby.**

Žiadna osoba nesmie byť nútená do medicínskeho experimentu bez informovaného súhlasu. Taktiež nesmie byť vykonaný taký pokus, pri ktorom je vopred známy dôvod domnievať sa, že môže spôsobiť smrť alebo zdravotné postihnutie.

Všetci musíme vedieť, že našu zdravotnú dokumentáciu nemôžeme predkladať hocikomu, kto si o ňu zažiada! Osoby, ktoré môžu nahliadnuť do Vašej zdravotnej dokumentácie sú označené/vyšpecifikované v **§ 25 zákona č. 576/2004 Z. z. – Zákon o zdravotnej starostlivosti**. Môžem vás ubezpečiť, že policajti, vojaci, učitelia, colníci, zamestnanci fitnesscentier, hotelov, či ochranka v obchodných centrách tam zahrnutá nie je! Okrem toho nemôžu všetci títo vymenovaní požadovať od vás predloženie občianskeho preukazu. Do OP môže nahliadnuť len policajt v zmysle **zákona číslo 204/1991 Zb. – Zákon o policajnom zbore SR**.

Pri akomkoľvek ošetrení vám predkladajú k podpisu informovaný súhlas. Vysvetlil vám lekár, ako vás ide liečiť a aký liečebný úkon vykoná?

Najväčšiu možnosť kolektívnej obrany majú zdravotné sestry, zdravotnícky personál, opatrovatelia, hasiči, policajti, aj učitelia. Politik je okamžite nahraditeľný desiatimi presne rovnako nekvalifikovanými, **ale nemocnice ani školy nemajú ako nahradiť sestry ani učiteľky.**

Stačí, aby 10-20 sestier v nemocnici alebo 15 učiteliek na gymnáziu povedalo riaditeľovi jasné „Nie“ a **nikto ich k žiadnemu experimentálnemu očkovaníu nedokáže prinútiť.**

Veľa známych osobností, médiá, politici a ďalší ľudia z nemedicínskeho prostredia presvedčajú v štátom platených kampaniach, aby sa ľudia dali zaočkovať. ***Neposkytujú žiadne relevantné informácie o vedľajších účinkoch alebo o iných nebezpečenstvách tejto gémovej terapie. Krajiny zavádzajú lockdowny, rôzne opatrenia a vyhrážajú sa vlastným obyvateľom.*** Tým de facto nútia obyvateľstvo, aby sa zaočkovalo. V opačnom prípade im hrozí obmedzenie ich základných práv. ***A to všetko na protiprávnom základe cez vakcinačné pasy alebo tzv. zelené pasy.*** Štátne orgány **diskriminujú nezaočkovanú časť obyvateľstva.** **Porušujú zákon č. 365/2004 Z. z. O rovnakom zaobchádzaní v niektorých oblastiach a o ochrane pred diskrimináciou (Antidiskriminačný zákon).**

Vláda hazarduje so zdravím detí, i rodičov. Diskriminuje nezaočkovanú časť obyvateľov tým, že uprednostňuje očkovanú časť obyvateľstva (aj keď môžu koronavírus naďalej šíriť). Jediným logickým vysvetlením je snaha prinútiť čo najväčšiu časť populácie k očkovaníu. Prečo sa vláda tak vytrvalo zameriava na hromadné očkovanie ako na jedinu cestu späť do normálu? Chcú pre nás len vakcinačnú imunitu, NIE prirodzenú imunitu! Chcú si ľudí označiť, nie liečiť.

Očkovanie nemožno vykonávať bez poskytnutia informovaného súhlasu občanov. Informovaný súhlas v zmysle ustanovenia **§ 6 odsek 1 zákona č. 576/2004 Z. z. – Zákon o zdravotnej starostlivosti** - cit.: „*Ošetrujúci zdravotnícky pracovník je povinný informovať o účele, povahe, následkoch a rizikách odmietnutia poskytnutia zdravotnej starostlivosti osobe, ktorej sa má zdravotná starostlivosť poskytnúť, alebo aj inú osobu, ktorú si táto osoba určila, alebo zákonného zástupcu v prípade maloletých.*“

Pri riešení následkov nezmyselných príkazov v rozpore so zákonom sa Vás nikto z nadriadených nezastane. A Vaša výhovorka: Ja som plnil len príkazy, ja som nevedel, bude nepodstatná!

Odporúčenie: Na našej stránke (na FORMULÁRE) alebo v doklade očkovaníe je formulár pre lekára, ktorý by Vás mal očkovať. Nech ho podpíše a prevezme zodpovednosť.